

¿Y Ahora Cómo Quedamos con las NOMS?

Conoce los Medios para Poder
Protegerte y Defenderte

LIC. RUBÉN ABDO ASKAR CAMACHO





**LIC. RUBÉN ABDO
ASKAR CAMACHO**

Licenciado en Derecho por la Universidad La Salle. Reconocido por la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO) como uno de los mejores abogados en materia aduanera y de comercio exterior. Autor del libro "Derechos y obligaciones de los pasajeros en materia aduanera". Fue Gerente Jurídico en Nad Global; Verificador Legal en Grupo Aduanal Galván; y Supervisor Técnico-Jurídico en la Agencia Aduanal Grupo El. Participó en: la Asociación de Agentes Aduanales del Aeropuerto Internacional de México; en Morales Heyser y Asociados; y en la Agencia Aduanal Servicios Generales Sobre Legislación Aduanera. Cuenta con diversos cursos entre los que destacan: Compromisos, Oportunidades y Riesgos Empresariales del TPP en el Comercio Exterior; Despacho Aduanero Directo; Sistema Mexicano de Control de Exportaciones de Bienes de Uso Dual; e Impacto Legal de las Marcas Registradas en la Operación Aduanera. Conferencista a nivel nacional de distintos talleres y conferencias. En el Servicio de Administración Tributaria colaboró en la Subadministración de Cobro Coactivo de la Administración Local de Recaudación del Centro del Distrito Federal, así como en la Subadministración Local de Devoluciones y Compensaciones. Actualmente trabaja en el despacho Askar Camacho, Ramírez y Asociados.

Bachelors' degree from La Salle University. Recognized by the Chamber of Commerce, Services and Tourism of Mexico City (CANACO, for its Spanish acronym) as one of the best lawyers in customs and foreign trade matters. Author of the book "Rights and obligations of the customs matters passengers." He was legal manager at Nad Global; legal verifier at Galvan Customs Group; and technical-legal supervisor at Customs Agency El Group. Participated at: the Customs Agents Association of Mexico's International Airport; in Morales Heyser and Associates; and at the General Services of Customs Legislation Customs Agency. He has taken several courses among which these stand out; Commitments, Opportunities and Business Risks of the TPP in Foreign Trade; Direct Customs Clearance; Mexican System of Exports Control of Goods Dual Use; and Registered Trademarks Legal Impact in the Customs Operation. National level speaker for different workshops and conferences. In the Tax Administration Service, he collaborated in the Sub-Administration of the Local Collection Administration for the Federal District Center, as well as in the Local Sub-Administration of Returns and Compensations. Currently he's working at *Askar Camacho Ramirez y Asociados Firm*.

Where do we stand with the NOMS (Mexican Official Standards)?

Learn the means
to Protect and
Defend yourself

Como es de todos nosotros sabido el 23 de octubre de 2018 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite Reglas y Criterios de Carácter General en Materia de Comercio Exterior que entró en vigor a partir del lunes 3 de junio de 2019, conforme al Artículo Primero Transitorio del homónimo Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite Reglas y Criterios de Carácter General en Materia de Comercio Exterior pero publicado en dicho Órgano Oficial de Difusión el 28 de febrero del año en curso, mismo que a la letra dice:

“PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, con excepción de la reforma al numeral 5 y la adición del numeral 5 TER, que entrarán en vigor el primer día hábil de junio de 2019, así como de lo señalado en el Transitorio segundo”.

A partir de la fecha en cuestión ya habrá Normas Oficiales Mexicanas (NOMS) que no podrán exentarse de su cumplimiento, ello en razón de la modificación que se hizo al Anexo 2.4.1 del Acuerdo por Medio del cual la Secretaría de Economía emite sus Reglas y Criterios de Carácter General en Materia de Comercio Exterior, lo cual desde que fue un simple rumor y al día de hoy que es ya una realidad ha traído y trae (valga la cacofonía) una gran preocupación para los importadores pues ésta nueva disposición acarrea consigo el cumplimiento obligatorio de las referidas NOMS, ¿la razón? Garantizar la seguridad del producto para no dañar al consumidor.



“ And brings a great concern for importers as this new provision entails the mandatory compliance of the referred NOMS, the reason? Guarantee the safety of the product so as not to harm the consumer”



Una gran preocupación para los importadores pues ésta nueva disposición acarrea consigo el cumplimiento obligatorio de las referidas NOMS, ¿la razón? Garantizar la seguridad del producto para no dañar al consumidor”



As it is known to all of us on October 23rd, 2018, the Official Journal of the Federation (DOF, for its Spanish acronym) published the Agreement that modifies the article by which the Ministry of Economy issues General Rules and Criteria in Foreign Trade Matters, it entered into force on Monday, June 3rd, 2019, in accordance with the First Transitory Article of the same name that modifies the article by which the Ministry of Economy issues General Rules and Criteria in Foreign Trade Matters published in said Official Dissemination Organization on February 28th of the current year, same that reads as follows:

“FIRST.- This Agreement shall enter into force on the day following its publication in the Official Journal of the Federation, with the exception of the amendment to numeral 5 and the addition of the numeral 5 TER, which shall enter into force the first business day of June 2019, as well as that indicated in the second Transitory.”

From the mentioned date there will already be Official Mexican Standards (NOMS) that can not be exempted from compliance, due to the modification made to Annex 2.4.1 of the Agreement by which the Ministry of Economy issues its Rules and Criteria of General Character in Foreign Trade Matters, which since it was a simple rumor and to this day is already a reality that has brought and brings a great concern for importers as this new provision entails the mandatory compliance of the referred NOMS, the reason? Guarantee the safety of the product so as not to harm the consumer.



Sin embargo quiero mencionar que no todo está perdido ya que las empresas que cuenten con un Programa de Promoción Sectorial (PROSEC) o con un Programa IMMEX (Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación) o si voy a destinar mis mercancías al régimen aduanero de depósito fiscal podrán sin problema exentar el cumplimiento de las referidas NOMS a pesar de señalarse en el Anexo de referencia que no se puede, no olvidemos que la naturaleza esencial de éste tipo de empresas es el importar sí pero para elaborar, transformar o reparar un producto y para el caso del depósito fiscal recordemos que las mercancías se encuentran en una especie de limbo jurídico, si se me permite la expresión, ya que no son importadas totalmente al territorio nacional aunque físicamente ya

estén aquí pues se destinarán a cualquiera de los otros regímenes aduaneros contemplados en el artículo 90 de la Ley Aduanera; aquí quiero poner un ejemplo práctico, en el caso de un textil clasificado en la fracción arancelaria 5910.00.01 que invariablemente si éste se va a incorporar a otros textiles u otro tipo de productos en México, estamos hablando de un proceso productivo, que es una de las hipótesis que me permite exentar el cumplimiento de una NOM, junto con una venta entre empresas de forma especializada, uso propio o que se vayan a empacar o embalar aquí en territorio nacional, luego entonces por lo que a ésta fracción arancelaria no le veo problema siempre y cuando (insisto) se actualicen los supuestos normativos que acabo de comentar.



However I want to mention that not everything is lost now that companies have a Sectoral Promotion Program (PROSEC, for its Spanish acronym) or with an IMMEX program (Manufacturing, Maquiladora and Export of Services Industry) or if I'm going to allocate my merchandise in the Customs regime fiscal deposit, they can easily exempt the fulfillment of the referred Mexican Official Standards despite whats noted in the referenced annex that it cannot be, we must not forget that the essential nature of this type of companies is to import, but also to develop, transform or repair a product; and in case of the fiscal deposit we must remember that the merchandise is in a kind of legal limbo, if I may use the expression, since they are not fully imported into the national territory although they're physically here, they will be allocated to any of the other customs procedures referred to in article 90 of the Customs Law; I want to give a practical example of a classified textile in the tariff classification 5910.00.01, that invariably if its going to incorporate into other textiles or products in Mexico, we're talking about a production process, which is one of the hypothesis that allow me to exempt the fulfillment of a NOM, along with a specialized sale between companies, their own use or to be packed or boxed here in national territory, I see no problem with this tariff classification, as long as the normative assumptions I just mentioned are (and I insist) updated.



Principalmente los más afectados serán los importadores de productos electrónicos porque como sabe ellos tienen que hacer pruebas para comprobar la calidad de los mismos y que no vaya a existir algún corto o cualquier otra cuestión que afecte o ponga en riesgo la seguridad del consumidor"



The most affected ones will be the importers of electronic products because they have to do tests to check the quality and that there isn't any short-circuit or any other issue affecting or endangering the consumer's safety.

Now, given that there was no published extension or anything of that sort, by the Ministry of Economy, the question is: what can we do to protect ourselves?

a) Compliance alternatives:

It can be through a Certificate issued under a Mutual Recognition Agreement or an Equivalence Agreement, where certification organizations from other countries fully accredited by the General Bureau of Standards from the Ministry of Economy can guarantee compliance with the NOM to which the merchandise is subject, according to the emitted requirement in conformity to its tariff classification, and thus avoid having a double obligation to comply with the Mexican NOM, because the goal is to ease the trade and customs activity. The advantage we have is that it is not necessary to translate or 'apostille' if it's in English or French, otherwise a translation is necessary.

Principalmente los más afectados serán los importadores de productos electrónicos porque como sabe ellos tienen que hacer pruebas para comprobar la calidad de los mismos y que no vaya a existir algún corto o cualquier otra cuestión que afecte o ponga en riesgo la seguridad del consumidor.

Ahora bien, dado que no hubo una prórroga más ni nada por el estilo publicada por parte de la Secretaría de Economía la pregunta es ¿qué vías tenemos para poder protegernos?

a) Alternativas de cumplimiento:

Puede ser a través de un Certificado expedido al amparo de un Acuerdo de Reconocimiento Mutuo o un Acuerdo de Equivalencia, donde organismos de certificación de otros países plenamente acreditados por la Dirección General de Normas de la Secretaría de Economía, pueden garantizar el cumplimiento de la NOM a la cual se encuentre sujeta la mercancía, de acuerdo a la exigencia que arroje conforme a su clasificación arancelaria, y así evitar que haya una doble obligación porque se cumpla con la NOM en México, porque se trata de facilitar el comercio y la actividad aduanera. La ventaja que tenemos es que no es necesaria su traducción ni 'apostillamiento' si es que viene en inglés o en francés, en caso contrario sí.



The most affected ones will be the importers of electronic products because they have to do tests to check the quality and that there isn't any short-circuit or any other issue affecting or endangering the consumer's safety"

- b) Presentar un escrito ante la Dirección General de Normas de la Secretaría de Economía, para plantearle nuestro caso en específico y explicarle ¿el por qué mi producto no cumple con una NOM? Tomando como referencia el ejemplo que comentamos del textil, a pesar de que la NOM exija su cumplimiento y así lo determine a través de la fracción arancelaria en la que se clasifique la mercancía.

De resultar vaga, poco precisa e incluso negativa la respuesta por parte de la referida Secretaría de Estado aquí tenemos medios de defensa que son el Recurso de Revisión contemplado en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y si éste se pierde, ya entonces recurriremos al Juicio Contencioso Administrativo, no olvidemos que en éste caso no es optativo el irnos por uno u otro medio de defensa salvo en el caso del Servicio de Administración Tributaria (SAT) en el cual sí estamos hablando de materias propiamente fiscales o aduaneras más no 100% administrativas, en donde sí existe la obligación de interponer el Recurso de Revisión en comento, previo al Juicio de Nulidad, como también y comúnmente se le conoce al citado Juicio Contencioso Administrativo.



If the response from the aforementioned Secretary of State is vague, inaccurate or even negative, we have means of defense which are the Revision Appeal contemplated in the Federal Law of Administrative Procedure and if this is lost, then we will resort to the Administrative Litigation"



De resultar vaga, poco precisa e incluso negativa la respuesta por parte de la referida Secretaría de Estado aquí tenemos medios de defensa que son el Recurso de Revisión contemplado en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y si éste se pierde, ya entonces recurriremos al Juicio Contencioso Administrativo"



- b) Submit a document to the General Bureau of Standards from the Ministry of Economy, to present our specific case and explain, why my product does not comply with a NOM? Taking as reference the textile example that we mentioned, despite the fact that the NOM demands compliance and thus determines it through the tariff classification in which the merchandise is sort out.

If the response from the aforementioned Secretary of State is vague, inaccurate or even negative, we have means of defense which are the Revision Appeal contemplated in the Federal Law of Administrative Procedure and if this is lost, then we will resort to the Administrative Litigation, let's not forget that in this case it is not optional the use of one or another means of defense except for the Tax Administration Service (SAT, for its Spanish acronym) in which we're talking about proper fiscal or customs matters, but not 100% administrative ones, in which there's an obligation to lodge the Revision Appeal in question. Prior to the Nullity of Procedure, commonly referred to as the aforementioned Administrative Litigation.



c) La otra opción que tenemos es el Juicio de Amparo Indirecto, vía que no recomiendo del todo pues los juzgadores y lo digo con mucho respeto por supuesto que aunque no son todos, la realidad es que no tienen la experiencia debida y adecuada en materia de Comercio Exterior y hay que explicarles las razones por las cuales me tiene que conceder la suspensión provisional y en su momento la definitiva del acto reclamado, es decir, que yo pueda seguir importando sin cumplir con esa NOM cuyo cumplimiento valga la redundancia ya se exige y corremos el riesgo de caer en tiempos muy largos que podrían colapsar a una empresa que viva de las importaciones.

Obviamente el tiempo para interponer el Juicio de Amparo Indirecto será de 30 días hábiles contados a partir de la entrada en vigor de ésta publicación en el Diario Oficial de la Federación si es autoaplicativo, es decir, que reclamemos tal con su sola entrada en vigor, en contraste, si es heteroaplicativo, ya el acto reclamado a la luz de la Ley de Amparo será el primer acto de aplicación de la autoridad. Aquí estamos ante diversas hipótesis a considerar:

- En el momento en que no se me permita prevalidar mi pedimento de importación cuando le coloque los identificadores correspondientes para exentar el cumplimiento de la NOM, de acuerdo al Apéndice 8 del Anexo 22 de las Reglas Generales de Comercio Exterior vigentes.



c) The other option we have is the Indirect Amparo Trial, which I do not recommend at all, since the judges, and I say this with all due respect of course, lack the proper and adequate experience in Foreign Trade matters, and it is necessary to explain the reasons for which the provisional suspension has to be granted; and in the given moment, a definitive one of the contested act. That is to say that I can continue importing without fulfilling a required NOM, which compliance it's demanded and without which we're at risk of taking a very long time, that could potentially collapse a company that lives off of importations.

Obviously, the time to file for an Indirect Amparo Trial will be 30 business days, starting from the entry into force of this publication in the Official Journal of the Federation. If it's self-executing, that is, we claim such with its sole entry into force, in contrast, if it is non-self-executing, the claimed act under the Amparo Act will be the first act of authority application. Here we have several hypotheses to consider:

- The moment I'm not allowed to pre-validate my import pedimento when I placed the corresponding identifiers to exempt compliance with the NOM, according to Appendix 8 of Annex 22 of the current Foreign Trade General Rules.

Si bien es cierto la prevalidación se hace a través de una empresa privada que presta ese servicio haciendo las veces de un último filtro de los pedimentos, no olvidemos que está concesionado por el SAT, en consecuencia estamos ante la presencia de un acto sí ejercido por un ente privado que actúa bajo la figura jurídica de la concesión la cual nace cuando el Estado no puede satisfacer esa necesidad para la Nación, recurriendo a los particulares sin dejar de ser una función tanto de Derecho Público como de interés también público, como la construcción de vías generales de comunicación por poner un ejemplo para que nos quede más claro, además no debemos olvidar que de una lectura minuciosa que se haga a la Ley de Amparo, en relación con diversos Tratados Internacionales de los cuales México sea parte, enfocados a la protección de los Derechos Humanos y Garantías Individuales, sí se puede interponer una demanda de Amparo Indirecto en contra de actos de particulares.

- Ahora, supongamos que sí me permitió el sistema prevalidar mi pedimento y en consecuencia, puedo pagarlo y es ahí cuando el transportista llevará la impresión simplificada del mismo para activar el Mecanismo de Selección Automatizada y resulta ser que indica que se practicará el Reconocimiento Aduanero, facultad de comprobación que siempre se lleva dentro del recinto fiscal, es decir, en la Aduana, el primer acto de molestia será el Acta que la autoridad me levante, la pregunta es ¿qué tipo de Acta, una donde me embarguen o sólo donde me retengan? El artículo 151, fracción II de la Ley Aduanera es claro al indicarme que siempre que no se trate del incumplimiento de NOMS de información comercial, se me retendrá la mercancía, que es muy diferente a que me la embarguen, empezando porque el procedimiento de retención se encuentra regulado en el artículo 158 de esa misma Ley Aduanera, en contraste con el embargo precautorio que siempre se solventará a través de un Procedimiento Administrativo en Materia Aduanera (PAMA), cuyos supuestos de embargo se encuentran contenidos en el artículo 151 de la referida Ley Aduanera.



Article 151, fraction II of the Customs Law clearly indicates that whenever is not the NOMS breach of commercial information, the merchandise will be withheld, which is very different from the seizure"



El artículo 151, fracción II de la Ley Aduanera es claro al indicarme que siempre que no se trate del incumplimiento de NOMS de información comercial, se me retendrá la mercancía, que es muy diferente a que me la embarguen"



Although the pre-validation is done through a private company that provides said service, working at times as a last filter for pedimentos, we should not forget that it is franchised by the SAT. As a result we are in the presence of an act exercised by a private entity, serving under a granted legal figure which was created when the State couldn't meet the Nation's need, resorting to private individuals without ceasing to be a function of both public right and also interest; for example, the construction of general means of communication, to make it more clear and not forget to do a thorough reading of the Amparo Law, in relation to various International Agreements of which Mexico is part of, focused on the protection of Human Rights and Individual Guarantees, a writ for Indirect Amparo can be lodge against individuals acts.

- Now, let's suppose that the system allowed me to pre-validate my pedimento and, consequently, I can pay it and that is when the carrier will take the simplified impression to activate the Automated Selection Mechanism, and it turns out that it indicates that a Customs Recognition will be practiced, verification faculty that is always carried within the recinto fiscal, that is, in Customs, the first inconvenience will be the Official Report the authority gives me, the question is, what kind of Report is it, one where they seize me or only withhold me? Article 151, fraction II of the Customs Law clearly indicates that whenever is not the NOMS breach of commercial information, the merchandise will be withheld, which is very different from the seizure, because the procedure for withholding is regulated in article 158 of the same Customs Law, in contrast to the precautionary seizure that will always be solved through an Administrative and Customs Matter Proceeding (PAMA, for its Spanish translation), whose seizure cases are contained in article 151 of the aforementioned Customs Law.



Aquí hay algo muy interesante y es que ese mismo artículo 151, fracción II de la Ley Aduanera dice que me embargarán mis mercancías si yo no cumplo con las regulaciones y restricciones no arancelarias a que se encuentre sujeta la mercancía y tanto en Jurisprudencia como en criterios propios de la autoridad aduanera, y también de la misma Dirección General de Normas establecen que **las normas oficiales mexicanas se considerarán regulaciones y restricciones no arancelarias.**

Para empezar la propia Ley de Comercio Exterior no nos establece una definición clara de lo que son las regulaciones y restricciones no arancelarias ya que de una interpretación armónica que se haga a sus artículos 4º, fracciones II, III y IV; 15, 16 y 17, éstas tendrán el objetivo principal de regular, restringir o prohibir la exportación, importación, circulación o tránsito de mercancías, cuando lo estime urgente, mediante Decretos publicados en el DOF, de conformidad con la facultad que tiene el Presidente de la República, previa autorización del Congreso de la Unión por supuesto según lo dispone el artículo 131 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y también puede ser incluso por medio de medidas para regular o restringir la exportación o importación de mercancías a través de acuerdos expedidos por la Secretaría o, en su caso, conjuntamente con la autoridad competente, y publicados en el Diario Oficial de la Federación.



Something very interesting is that in article 151, fraction II of the Customs Law says that the merchandise will be seized if I don't comply with the regulations and non-tariff restrictions to which the merchandise is subject, and both in jurisprudence and in criteria of the Customs Authority, and also the General Bureau of Standards, establish that **the official Mexican standards shall be considered as non-tariff regulations and restrictions.**

For starters, the Foreign Trade Law itself does not provide us with a clear definition of what the non-tariff regulations and restrictions are, since a harmonious interpretation is made of the fractions II, III and IV; 15, 16 and 17 from its articles 4º, their main goal will be to regulate, restrict or prohibit the export, import, circulation or transit of merchandise, when deemed urgent. This procedure will be done as provided in Article 131 of the Political Constitution of the United Mexican States, through Decrees published in the DOF, in accordance to the power that the President of the Republic, with previous authorization of the Congress of the Union; it may also be by means of measures to regulate or restrict the export or import of merchandise through agreements issued by the Ministry or, jointly with the competent authority, and published in the Official Journal of the Federation.



Dichas medidas consistirán en permisos previos, cupos máximos, marcado de país de origen, certificaciones, cuotas compensatorias y los demás instrumentos que se consideren adecuados para los fines de la referida Ley de Comercio Exterior, es ahí donde tenemos que acudir a otro ordenamiento legal que es la Ley Federal sobre Metrología y Normalización que en concreto, en su artículo 3º, fracción XI define a las NOMS como una regulación técnica de observancia obligatoria expedida por las dependencias competentes, conforme a las finalidades establecidas en el artículo 40 de esa misma Ley, que establece reglas, especificaciones, atributos, directrices, características o prescripciones aplicables a un producto, proceso, instalación, sistema, actividad, servicio o método de producción u operación, así como aquellas relativas a terminología, simbología, embalaje, marcado o etiquetado y las que se refieran a su cumplimiento o aplicación.



A su vez ese artículo 40 indica que tales regulaciones técnicas se deben cumplir cuando los productos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas o dañar la salud humana, animal, vegetal, el medio ambiente general y laboral, o para la preservación de recursos naturales, y para determinar la información comercial, sanitaria y ecológica, de calidad, seguridad e higiene y requisitos que deben cumplir las etiquetas, envases, embalaje y la publicidad de los productos y servicios para dar información al consumidor o usuario, entre otros aspectos, que si lo correlacionamos con los citados artículos 4º, fracciones II, III y IV; 15, 16 y 17 de la citada Ley de Comercio Exterior podemos concluir que las NOMS pueden adquirir la característica de una regulación y restricción no arancelaria cuando se exige su cumplimiento a los productos similares que se encuentren regulados por la NOM correspondiente y que pretendan importarse en el punto de entrada al país esto es la Aduana, por así establecerse en las leyes aplicables al Comercio Exterior.



Said measures will consist on previous licenses, maximum quotas, country of origin marking, certifications, countervailing duties and other instruments considered appropriate for the purposes of the aforementioned Foreign Trade Law. Here we have to resort to another legal order which is the Federal Law on Metrology and Standardization that specifically, in its 3º article, fraction XI defines the NOMS as a technical regulation of mandatory compliance issued by the competent agencies, according to the purposes established in article 40 of the same Law, that sets rules, specifications, attributes, guidelines, characteristics or prescriptions applicable to a product, process, installation, system, activity, operation, service or production method as well as those related to terminology, symbology, packaging, marking or labeling and those referred to its compliance or application.

Article 40 indicates that such technical regulations must be complied with when the products may constitute a risk to the safety of people or may damage human, animal or plant health, the general and work environment, or for the preservation of natural resources; as well as to determine commercial, sanitary and ecological, quality information, safety and hygiene and requirements that must be met by labels, packaging, and advertising of products and services to provide information to the consumer or user, among other aspects. If we correlate it with the mentioned articles 4º, fractions II, III and IV; 15, 16 and 17 of the Foreign Trade Law we can conclude that the NOMS can acquire the characteristic of a non-tariff regulation and restriction when its compliance is required to similar products that are regulated by the corresponding NOM and that intend to be imported into the country's point of entry, in this case Customs, as established in the laws applicable to Foreign Trade.

Ahora se puede considerar que el Comercio Exterior como el Derecho, al ser Ciencias Sociales, nunca van a tener un resultado preciso o exacto, como sucedería en las Ciencias Exactas, por ejemplo las matemáticas, en donde $2 + 2$, sin importar el orden de los números el resultado siempre será 4; en estos casos no, ya que al Marco Legal se le realiza una interpretación propia, esto para desmenuzar el contenido de la Ley, para así entender su espíritu y comprender su esencia. Puesto que tendremos una nueva Ley Aduanera, que sin duda tendrá consecuencias, por ejemplo, hacer que los ordenamientos relacionados con la actividad del Comercio Exterior se reformen o incluso lleguen a abrogarse las existentes para dar paso a nuevas que estén a la altura de las exigencias actuales.

En el caso concreto que nos ocupa definir claramente, qué es una regulación y una restricción no arancelaria, para que no haya vacíos ni lagunas legales que dejen lugar a dudas de este concepto, y todos tanto gobernados como autoridades, tengamos más certeza jurídica al momento de saber cuándo se está ante el correcto cumplimiento de una regulación o restricción no arancelaria o en el de una NOM y si se tiene derecho a exentar ese cumplimiento.

Now it can be considered that Foreign Trade as well as Law, being Social Sciences, will never have an exact result, as it would happen with Exact Sciences, for example mathematics, where $2 + 2$, regardless of the order the numbers are arranged the result will always be 4; in these cases, since the Legal Framework is given its own interpretation, is not possible, because you must break down the content of the Law, in order to understand its spirit and essence. Since we will have a new Customs Law, which will undoubtedly have consequences, for example, reform regulations related to the Foreign Trade activity, or even abrogate existing ones to make way for new ones that are up to the current demands.

In the specific case that concerns us, clearly define what is a regulation and a non-tariff restriction, so that there are no gaps or legal gaps that leave room for doubts of this concept, and all governed as well as authorities, we have more legal certainty at the moment to know when one is facing the correct fulfillment of a non-tariff regulation or restriction or that of an NOM and if one has the right to exempt that compliance.